

✓
Rep. Gen.le N. 631

14 GIU. 2011

del



E' copia conforme all'originale

Messina
IL DIRIGENTE

PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

4° DIPARTIMENTO - 2° DISTRETTO - VIABILITA'

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

N° 157

DEL 18/05/2011

**OGGETTO: LAVORI DI SISTEMAZIONE E MESSA IN SICUREZZA DELLA S.P.
RODI' MILICI - FONDACHELLI FANTINA.**

IMPORTO COMPLESSIVO: € 1.500.000,00

COD. CUP: B17H07001260001

APPROVAZIONE VERBALE DI GARA

IL DIRIGENTE

PREMESSO

che la Regionale Siciliana con il Programma Operativo FESR 2007-2013 (D.P. Reg. 31/10/2007 - S.O. G.U.R.S. n. 9 del 22 febbraio 2008), nell'ambito dell'Asse 1 "Regi e collegamenti per la mobilità", per l'obiettivo operativo 1.1.4 "Adeguare la funzionalità della viabilità secondaria"- Linea d'intervento 1.1.4.1. "Riqualificazione funzionale della rete viaria secondaria attraverso Piani Provinciali", ha previsto un intervento addizionale a quello dello Stato (ex art. 1, comma 1152, della Legge 27/12/2006) e strategico al fine di equilibrare qualità ed efficienza tra viabilità secondaria e primaria. Tra i criteri di ammissibilità degli interventi da finanziare, il PO FESR 2007-2013 prevede l'inserimento dei relativi progetti nei Piani Provinciali di adeguamento e gestione della viabilità di competenza.

CHE

con delibera consiliare n° 8 del 18/01/2010 è stato approvato il "Piano degli interventi e Potenziamento della Viabilità Secondaria nelle Regioni Sicilia e Calabria - Rimodulazione".

CHE

con Determinazione Dirigenziale n. 36 del 19/01/2011 è stato approvato il bando di gara dei lavori in oggetto;

CHE

la relativa gara ha avuto inizio in data 31/03/2011 e si è conclusa in data 11/05/2011.

CHE

ai sensi dell'art. 10-c del D.P.R.S. N° 1 del 14/01/2005 la stazione appaltante deve adottare il provvedimento finale di approvazione e procedere alla pubblicazione come previsto dell'art. 21 bis della L. 109/94 nel testo coordinato vigente in Sicilia.

VISTO il verbale di proposta di aggiudicazione dell'appalto in oggetto del 11/05/2011 conclusivo delle sedute del 20/04/2011 e 03/05/2011 ed i cui verbali sono parte integrante della presente determinazione;

VISTA l'aggiudicazione provvisoria di cui al verbale di gara del 11/05/2011;

RITENUTO di dover prendere atto della proposta di aggiudicazione provvisoria di cui al verbale del 11/05/2011 unitamente ai verbali precedenti;

VISTA la L.R. 109/94 Legge quadro in materia di Lavori Pubblici nel testo coordinato con le LL.RR.;

VISTA la legge n. 9 del 06/03/86.

VISTA la L.R. n. 48 dell'11/12/1991 che modifica ed integra l'Ordinamento degli Enti Locali, nonché la L.R. n. 30/2000.

VISTO il Decreto Leg.vo n. 80/1998 Art. 3 – 2° Comma che ridefinisce i compiti della dirigenza ed il D. Leg.vo 267/2000.

VISTO lo Statuto Provinciale ed il vigente regolamento d'Appalti e Contratti.

D E T E R M I N A

PRENDERE ATTO atto del verbale del 11/05/2011 unitamente ai verbali del 31/03/2011, 20/04/2011 e 03/05/2011 relativo all'appalto dei **“LAVORI DI SISTEMAZIONE E MESSA IN SICUREZZA DELLA S.P. RODI' MILICI – FONDACHELLI FANTINA”** dell'importo complessivo di € 1.500.000,00 di cui € 1.137.810,00 per lavori a b.a., € 35.190,00 per oneri irriducibili per la sicurezza ed € 327.000,00 per somme a disposizione dell'amministrazione con il quale si aggiudica provvisoriamente la gara in oggetto all'impresa **COSTRUZIONI BRUNO TEODORO S.P.A. con sede in S. Agata di Militello (Me) – Via Campidoglio, 73** che ha offerto il ribasso del 47,325%.

AGGIUDICARE definitivamente i **“LAVORI DI SISTEMAZIONE E MESSA IN SICUREZZA DELLA S.P. RODI' MILICI – FONDACHELLI FANTINA”** dell'importo complessivo di € 1.500.000,00 di cui € 1.137.810,00 per lavori a b.a., € 35.190,00 per oneri irriducibili per la sicurezza ed € 327.000,00 per somme a disposizione dell'amministrazione con il quale si aggiudica provvisoriamente la gara in oggetto all'impresa **COSTRUZIONI BRUNO TEODORO S.P.A. con sede in S. Agata di Militello (Me) – Via Campidoglio, 73** che ha offerto il ribasso del 47,325%.

DISPORRE

l'immediata pubblicazione ai sensi dell'art. 21 della L. 109/94 nel testo coordinato con L.R. 7/2002 e s.m.i.

DICHIARARE

la presente Determina Dirigenziale immediatamente esecutiva ai sensi di legge, considerato che la copertura finanziaria di € 1.500.000,00 è assicurata dai fondi PO – FESR per complessivi € 15.184.481,88 con l'utilizzo delle somme assegnate con nota U.O.B. S6,02 prot. n. 51813 del 12/08/2009.

IL DIRIGENTE

ING. B. SIDOTI PINTO

Visto: Il Ragioniere Generale

2° DIR. F.U.D. 7^ U.O. - IMPIEGHI E PAGHE

VISTO: PRESO NOTA

18-5-11

L. PINTO



E' copia conforme all'originale

Messina,
IL DIRIGENTE

PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

Verbale di gara – Pubblico incanto

L'anno duemilaundici il giorno trentuno del mese di marzo alle ore 9,45 presso il 4° Dipartimento – 2° Distretto – Viabilità della Provincia Regionale di Messina:

PREMESSO:

- che, con Determinazione Dirigenziale n° 20/4°/2° del 01/04/2010 è stato approvato il progetto dei "Lavori di sistemazione e messa in sicurezza della S.P. Rodi Milici – Fondachelli Fantina;

- che, con Determina Dirigenziale n° 36/4°/2° del 19/01/2011 è stato approvato lo schema del bando, il disciplinare di gara e aggiudicazione mediante pubblico incanto dei lavori sopra indicati e si è disposto di procedere all'aggiudicazione dell'appalto per i lavori di cui sopra, per un importo a base d'asta di € 1.137.810,00 oltre oneri di sicurezza non soggetti a ribasso pari a € 35.190,00 mediante pubblico incanto ai sensi della L. 109/94 e ss.mm.ii., nel testo coordinato con le norme della L.R. 7/2002 e ss.mm.ii. della L.R. n. 16 del 29.11.05. L'aggiudicazione sarà effettuata mediante il criterio del prezzo più basso inferiore a quello posto a base di gara al netto degli oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza di cui al punto 3.4) del presente bando. Per i criteri di selezione delle offerte e verifica delle offerte anormalmente basse, si applicano le disposizioni degli articoli 81, 86 commi 1, 3, 3bis, 3 ter e 4, 87 commi 2,3,4-bis e 5, 88 commi 1, 1bis, 2, 3, 4,e 5 nonché il comma 9 dell'art. 122 del D.lgs 12 Aprile 2006, n° 163 e ss.mm.ii. Il criterio del prezzo più basso inferiore a quello a base d'asta è determinato mediante offerta espressa in cifra percentuale di ribasso con quattro cifre decimali, sull'importo complessivo a base d'asta, da applicare uniformemente all'elenco prezzi posto a base di gara. Si precisa che non si terrà conto delle eventuali cifre decimali successive alla quarta. Nel caso in cui l'offerta appaia anormalmente bassa, la stazione appaltante richiede all'offerente le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo a base di gara. Per la verifica delle offerte anormalmente basse non sono ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza in conformità all'art. 131 del D.lgs 12 Aprile 2006 n° 163 e sss.mm.ii., nonché al piano di sicurezza e coordinamento di cui all'art. 12 del D.lgs 14 Agosto 1996 n° 494 e alla relativa stima dei costi conforme all'art. 7 del D.P.R. 3 Luglio 2003, n° 222 e ss.mm.ii. Nella valutazione dell'anomalia la stazione appaltante tiene conto dei costi relativi alla sicurezza, che devono essere specificatamente indicati nell'offerta e risultare congrui rispetto all'entità ed alle caratteristiche delle forniture. All'esclusione può provvedersi solo all'esito di verifica in contraddittorio.

Nel procedimento di verifica ed esclusione delle offerte anormalmente basse, l'amministrazione procederà contemporaneamente alla verifica di anomalia delle prime cinque migliori offerte, fermo restando quanto previsto ai commi da 1 a 5 dell'art. 88 D.lgs 12 Aprile 2006 n° 163 e ss.mm.ii.; all'esito del procedimento di verifica la stazione appaltante dichiarerà le eventuali esclusioni di ciascuna offerta che, in base all'esame degli elementi forniti, risulti, nel suo complesso, inaffidabile, e procede, nel rispetto delle disposizioni vigenti, alla aggiudicazione definitiva, in favore della migliore offerta non anomala. che il bando di gara è stato pubblicato all'Albo Pretorio di questo Ente, sul sito internet dell'Ente. Si accerta che entro il **termine fissato delle ore 13,00 del 29/03/2011 hanno fatto pervenire la propria offerta n. 48 Ditte.**

TUTTO CIO' PREMESSO la Commissione di gara formata dall'Ing. B. Sidoti Pinto, in qualità di Presidente di gara e dai seguenti componenti della Commissione: Ing. G. Lo Presti, S. Tomasello, T. Nava, R. Frisone, G. Loria, A. Valenti, R. Bagalà, L. Romeo come verbalizzate procede a constatare la regolarità ed integrità dei plichi pervenuti.

IL PRESIDENTE constatata e fatta constatare la regolarità e l'integrità dei plichi pervenuti procede all'esame della documentazione delle n° **46** buste che risulta regolare per tutte tranne per le ditte che riportano i numeri delle **buste nn. 10, 16.** come da seguente elenco:

IMP. SIM A S	–	Manca GAP
TERRITO GIUSEPPE	-	Manca GAP

TERMINATO l'esame della documentazione, il Presidente di gara dichiara quanto segue:

IMPRESE AMMESSE: 46

IMPRESE ESCLUSE: 02

Dopo l'apertura dei plichi contenenti le offerte, si è determinata la soglia dell'anomalia, secondo quanto stabilito dall'art. 86, comma 1, del D.Leg. 12/04/2006, n° 163 e quindi si è proceduto a diramare gli inviti alle Ditte sotto elencate:

- **BOSCO S.R.L. Ribasso 48,9059%** (Busta 15)
- **BRUNO TEODORO S.P.A. Ribasso 47,325%** (Busta 38)
- **IN.CO.TER. S.P.A. Ribasso 46,5551%** (Busta 45)
- **P.P.P. S.R.L. Ribasso 45,9991%** (Busta 14)
- **CONSORZIO CIRO MENOTTI S.C.P.A. Ribasso 43,1529** (Busta 28)

(In ordine decrescente, offerenti il maggior ribasso) a presentare entro il giorno 20/04/2011 ai sensi degli artt. 87 e 88 dello stesso decreto, le giustificazioni relative alle voci di prezzo, al fine di verificare la congruità dell'offerta.

Presidente di gara: Ing. D. Sidoti Pinto

Componenti commissione di gara:

Ing. G. Lo Presti

S. Tomasello

T. Nava

R. Frisone

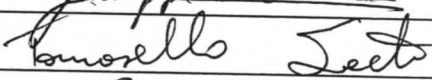
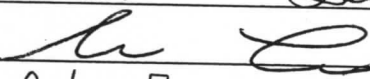
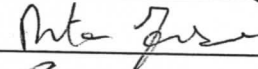
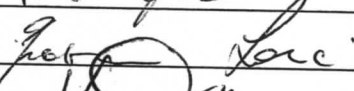
G. Loria

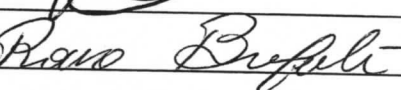
A. Valenti

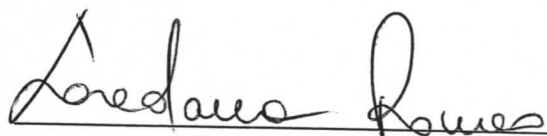
R. Bagala'

Verbalizzante:

L. Romeo





PUBBLICO INCANTO DEL 31.03.2011

N° PROGR	N° BUSTA	NOMINATIVO IMPRESA	COMUNE	PARTITA IVA	OFFERTA %
1	15	BOSCO S.R.L.	FAVARA (AG)	05422731009	48,9059
2	38	BRUNO TEODORO	S. AGATA MILITELLO (ME)	02669810836	47,3250
3	45	IN. CO. TER S.P.A.	CATANIA	03832600872	46,5551
4	14	P.P.P. S.R.L.	MANIACE (CT)	02612230835	45,9991
5	28	A.T.I. CONSORZIO NAZIONALE CRO MENOTTI SOC. COOP. (CG) - MUSUMECI COSTRUZIONI GENERALI S.R.L. (ASS)	RAVENNA	00966060378	43,1529
6	41	C.I.P.E.A. SOC. COOP.	BOLOGNA	00591631205	41,8396
7	34	VITRUVIO S.c. a.r.l.	GIOIOSA MAREA (ME)	10149111006	40,3211
8	39	DEMOTER S.P.A.	VILLAFRANCA T. (ME)	00441090834	40,2486
9	19	CIANCIO PARATORE RICCARDO	TORTORICI (ME)	01444320830	39,9877
10	35	ARCOBALENO 3000 S.R.L.	TERME VIGLIATORE (ME)	02546370830	39,9876
11	26	EURORESIDENCE S.R.L.	MESSINA	02127630834	39,7674
12	44	TRASPORTI E MOVIMENTI TERRA S.R.L.	CATANIA	02182530879	38,5698
13	37	PIZZO PIPPO	MONTAGNAREALE (ME)	01220660839	38,5227
14	7	CANNIZZO COSTRUZIONI S.R.L.	S. PIERO PATTI (ME)	01755570833	37,5011
15	36	NUOVA TECNOPOLIS S.R.L.	ROMETTA (ME)	02711920831	37,2510
16	25	GRAMEY S.R.L.	BARCELLONA P.G. (ME)	02643430834	37,1700
17	30	A.T.I. COSTA D'ORO SOC. COOP.A.R.L. (CG) - SE.FI S.R.L. (ASS)	GIOIOSA MAREA (ME)	02584320838	37,1590
18	1	PAGANO COSTRUZIONI S.R.L.	MILAZZO (ME)	02036850838	37,1318
19	6	F.LLI MICCIULLA S.N.C.	SANT'AGATA MILITELLO (ME)	01219260831	37,1230
20	17	SICILIANAVIE S.R.L.	MISILMERI (PA)	05278130827	37,0586
21	22	LAGATI SANTO	CESARO' (ME)	01965170838	36,7125
22	32	TECNOTEAM COSTRUZIONI	PATERNO' (CT)	04082670870	36,4830
23	33	BUA COSTRUZIONI S.R.L.	GRAVINA DI CATANIA (CT)	04168250878	35,2119
24	2	ESSE DI EMME COSTRUZIONI S.R.L.	ENNA	01017610864	34,2198
25	27	BUILDING S.R.L.	MILAZZO (ME)	02807680836	33,8883
26	13	R3 COSTRUZIONI S.R.L.	ACIREALE (CT)	04355280878	33,4785
27	48	EVERGREEN S.R.L.	MESSINA	02535770834	33,3397
28	46	S.I.A.C. SRL	MESSINA	02700030832	32,1750
29	40	S.I.C.E.F. S.R.L.	SAN CATALDO (CL)	00146420856	31,6934
30	8	M.E.GAS S.R.L.	BRONTE (CT)	04524650878	30,2780
31	29	COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.	S. TERESA DI RIVA (ME)	01741050833	29,4765
32	43	IMPRESA GENERALE COSTRUZIONI S.R.L.	GELA (CL)	01757600851	27,6829

PUBBLICO INCANTO DEL 31.03.2011

33	21	CRF INTERVENTI SUL TERRITORIO S.R.L.	BRONTE (CT)		26,7017
34	12	MESSINA NOLEGGI S.R.L.	MESSINA	03049590833	25,1695
35	11	C.G. COSTRUZIONI S.R.L.	CASTEL DI TUSA (ME)	02608800831	24,4444
36	4	EDILIZIA CAVARRA S.R.L.	NOTO (SR)	00882170897	22,7312
37	3	IRIDE S.R.L.	BROLO (ME)	01547760833	22,3181
38	23	A.T.I. GEOSMAR S.R.L. (CG) - EDILDUE S.R.L. (ASS)	TRENTO	01864550221	22,1815
39	24	SO.GE.CO. S.R.L.	MASCALUCIA (CT)	03466080870	21,8800
40	47	GALLETTA SANTI	MESSINA	01586810838	21,7721
41	5	EDILSTRUTTURE S.R.L.	CALTANISSETTA	01411320854	21,7418
42	20	FERRARO ORAZIO	LINGUAGLOSSA (CT)	02591970872	21,4413
43	42	CO.BI.FUR. S.R.L.	FURNARI (ME)	02744470838	21,2152
44	9	SIER S.R.L.	NOTO (SR)	01623770896	20,8990
45	31	LA ROSA FERNANDO	BROLO (ME)	00197610835	20,4572
46	18	SICILSALDO S.R.L.	GELA (CL)	01380260859	14,3432



PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA
Verbale di gara – Pubblico incanto

E' copia conforme all'originale

Messina
IL DIRIGENTE

L'anno duemilaundici il giorno trentuno del mese di marzo alle ore 9,45 presso il 4°
Dipartimento – 2° Distretto – Viabilità della Provincia Regionale di Messina:

PREMESSO:

che, con Determinazione Dirigenziale n° 20/4°/2° del 01/04/2010 è stato approvato il progetto dei
“Lavori di sistemazione e messa in sicurezza della S.P. Rodi Milici – Fondachelli Fantina;
che, con Determina Dirigenziale n° 36/4°/2° del 19/01/2011 è stato approvato lo schema del bando, il
disciplinare di gara e aggiudicazione mediante pubblico incanto dei lavori sopra indicati e si è disposto
di procedere all'aggiudicazione dell'appalto per i lavori di cui sopra, per un importo a base d'asta di €
1.137.810,00 oltre oneri di sicurezza non soggetti a ribasso pari a € 35.190,00 mediante pubblico
incanto ai sensi della L. 109/94 e ss.mm.ii., nel testo coordinato con le norme della L.R. 7/2002 e
ss.mm.ii. della L.R. n. 16 del 29.11.05. L'aggiudicazione sarà effettuata mediante il criterio del prezzo
più basso inferiore a quello posto a base di gara al netto degli oneri per l'attuazione dei piani di
sicurezza di cui al punto 3.4) del presente bando. Per i criteri di selezione delle offerte e verifica delle
offerte anormalmente basse, si applicano le disposizioni degli articoli 81, 86 commi 1, 3, 3bis, 3 ter e
4, 87 commi 2,3,4bis e 5, 88 commi 1, 1bis, 2, 3, 4,e 5 nonché il comma 9 dell'art. 122 del D.lgs 12
Aprile 2006, n° 163 e ss.mm.ii. Il criterio del prezzo più basso inferiore a quello a base d'asta è
determinato mediante offerta espressa in cifra percentuale di ribasso con quattro cifre decimali,
sull'importo complessivo a base d'asta, da applicare uniformemente all'elenco prezzi posto a base di
gara. Si precisa che non si terrà conto delle eventuali cifre decimali successive alla quarta. Nel caso in
cui l'offerta appaia anormalmente bassa, la stazione appaltante richiede all'offerente le giustificazioni
relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo a base di gara. Per la
verifica delle offerte anormalmente basse non sono ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di
sicurezza in conformità all'art. 131 del D.lgs 12 Aprile 2006 n° 163 e sss.mm.ii., nonché al piano di
sicurezza e coordinamento di cui all'art. 12 del D.lgs 14 Agosto 1996 n° 494 e alla relativa stima dei
costi conforme all'art. 7 del D.P.R. 3 Luglio 2003, n° 222 e ss.mm.ii. Nella valutazione dell'anomalia
la stazione appaltante tiene conto dei costi relativi alla sicurezza, che devono essere specificatamente
indicati nell'offerta e risultare congrui rispetto all'entità ed alle caratteristiche delle forniture.
All'esclusione può provvedersi solo all'esito di verifica in contraddittorio.

Nel procedimento di verifica ed esclusione delle offerte anormalmente basse, l'amministrazione procederà contemporaneamente alla verifica di anomalia delle prime cinque migliori offerte, fermo restando quanto previsto ai commi da 1 a 5 dell'art. 88 D.lgs 12 Aprile 2006 n° 163 e ss.mm.ii.; all'esito del procedimento di verifica la stazione appaltante dichiarerà le eventuali esclusioni di ciascuna offerta che, in base all'esame degli elementi forniti, risulti, nel suo complesso, inaffidabile, e procede, nel rispetto delle disposizioni vigenti, alla aggiudicazione definitiva, in favore della migliore offerta non anomala. che il bando di gara è stato pubblicato all'Albo Pretorio di questo Ente, sul sito internet dell'Ente. Si accerta che entro il **termine fissato delle ore 13,00 del 29/03/2011 hanno fatto pervenire la propria offerta n. 48 Ditte.**

TUTTO CIO' PREMESSO la Commissione di gara formata dall'Ing. B. Sidoti Pinto, in qualità di Presidente di gara e dai seguenti componenti della Commissione: Ing. G. Lo Presti, S. Tomasello, T. Nava, R. Frisone, G. Loria, A. Valenti, R. Bagalà, L. Romeo come verbalizzate procede a constatare la regolarità ed integrità dei plichi pervenuti.

IL PRESIDENTE constatata e fatta constatare la regolarità e l'integrità dei plichi pervenuti procede all'esame della documentazione delle n° **46** buste che risulta regolare per tutte tranne per le ditte che riportano i numeri delle **buste nn. 10, 16.** come da seguente elenco:

IMP. SIM A S	–	Manca GAP
TERRITO GIUSEPPE	-	Manca GAP

TERMINATO l'esame della documentazione, il Presidente di gara dichiara quanto segue:

IMPRESE AMMESSE: 46

IMPRESE ESCLUSE: 02

Dopo l'apertura dei plichi contenenti le offerte, si è determinata la soglia dell'anomalia, secondo quanto stabilito dall'art. 86, comma 1, del D.Leg. 12/04/2006, n° 163 e quindi si è proceduto a diramare gli inviti alle Ditte sotto elencate:

- **BOSCO S.R.L. Ribasso 48,9059%** (Busta 15)
- **BRUNO TEODORO S.P.A. Ribasso 47,325%** (Busta 38)
- **IN.CO.TER. S.P.A. Ribasso 46,5551%** (Busta 45)
- **P.P.P. S.R.L. Ribasso 45,9991%** (Busta 14)
- **CONSORZIO CIRO MENOTTI S.C.P.A. Ribasso 43,1529** (Busta 28)

(In ordine decrescente, offerenti il maggior ribasso) **a presentare entro il giorno 20/04/2011** ai sensi degli artt. 87 e 88 dello stesso decreto, le giustificazioni relative alle voci di prezzo, al fine di verificare la congruità dell'offerta.

Presidente di gara: Ing. B. Sidoti Pinto

Componenti commissione di gara:

Ing. G. Lo Presti

S. Tomasello

T. Nava

R. Frisone

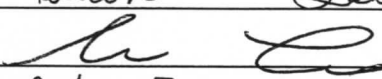
G. Loria

A. Valenti

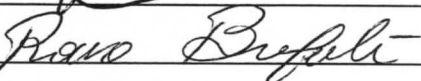
R. Bagala'

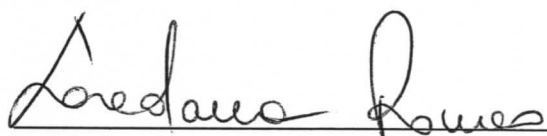
Verbalizzante:

L. Romeo


Tomasello Sebastiano

Nava Teresa

Frisone Roberto

Loria Giuseppe

Valenti Antonio


Romeo Lorenzo

PUBBLICO INCANTO DEL 31.03.2011

N° PROGR	N° BUSTA	NOMINATIVO IMPRESA	COMUNE	PARTITA IVA	OFFERTA %
1	15	BOSCO S.R.L.	FAVARA (AG)	05422731009	48,9059
2	38	BRUNO TEODORO	S. AGATA MILITELLO (ME)	02669810836	47,3250
3	45	IN. CO. TER S.P.A.	CATANIA	03832600872	46,5551
4	14	P.P.P. S.R.L.	MANIACE (CT)	02612230835	45,9991
5	28	A.T.I. CONSORZIO NAZIONALE GIRO MENOTTI SOC. COOP. (CG) - MUSUMECI COSTRUZIONI GENERALI S.R.L. (ASS)	RAVENNA	00966060378	43,1529
6	41	C.I.P.E.A. SOC. COOP.	BOLOGNA	00591631205	41,8396
7	34	VITRUVIO S.c. a.r.l.	GIOIOSA MAREA (ME)	10149111006	40,3211
8	39	DEMOTER S.P.A.	VILLAFRANCA T. (ME)	00441090834	40,2486
9	19	CIANCIO PARATORE RICCARDO	TORTORICI (ME)	01444320830	39,9877
10	35	ARCOBALENO 3000 S.R.L.	TERME VIGLIATORE (ME)	02546370830	39,9876
11	26	EURORESIDENCE S.R.L.	MESSINA	02127630834	39,7674
12	44	TRASPORTI E MOVIMENTI TERRA S.R.L.	CATANIA	02182530879	38,5698
13	37	PIZZO PIPPO	MONTAGNAREALE (ME)	01220660839	38,5227
14	7	CANNIZZO COSTRUZIONI S.R.L.	S. PIERO PATTI (ME)	01755570833	37,5011
15	36	NUOVA TECNOPOLIS S.R.L.	ROMETTA (ME)	02711920831	37,2510
16	25	GRAMEY S.R.L.	BARCELLONA P.G. (ME)	02643430834	37,1700
17	30	A.T.I. COSTA D'ORO SOC. COOP.A.R.L. (CG) - SE.FI S.R.L. (ASS)	GIOIOSA MAREA (ME)	02584320838	37,1590
18	1	PAGANO COSTRUZIONI S.R.L.	MILAZZO (ME)	02036850838	37,1318
19	6	F.LLI MICCIULLA S.N.C.	SANT'AGATA MILITELLO (ME)	01219260831	37,1230
20	17	SICILIANAVIE S.R.L.	MISILMERI (PA)	05278130827	37,0586
21	22	LAGATI SANTO	CESARO' (ME)	01965170838	36,7125
22	32	TECNOTEAM COSTRUZIONI	PATERNO' (CT)	04082670870	36,4830
23	33	BUA COSTRUZIONI S.R.L.	GRAVINA DI CATANIA (CT)	04168250878	35,2119
24	2	ESSE DI EMME COSTRUZIONI S.R.L.	ENNA	01017610864	34,2198
25	27	BUILDING S.R.L.	MILAZZO (ME)	02807680836	33,8883
26	13	R3 COSTRUZIONI S.R.L.	ACIREALE (CT)	04355280878	33,4785
27	48	EVERGREEN S.R.L.	MESSINA	02535770834	33,3397
28	46	S.I.A.C. SRL	MESSINA	02700030832	32,1750
29	10	S.I.C.E.F. S.R.L.	SAN CATALDO (CL)	00146420856	31,6934
30	8	M.E.GAS S.R.L.	BRONTE (CT)	04524650878	30,2780
31	29	COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.	S. TERESA DI RIVA (ME)	01741050833	29,4765
32	43	IMPRESA GENERALE COSTRUZIONI S.R.L.	GELA (CL)	01757600851	27,6829

PUBBLICO INCANTO DEL 31.03.2011

33	21	CRF INTERVENTI SUL TERRITORIO S.R.L.	BRONTE (CT)		26,7017
34	12	MESSINA NOLEGGI S.R.L.	MESSINA	03049590833	25,1695
35	11	C.G. COSTRUZIONI S.R.L.	CASTEL DI TUSA (ME)	02608800831	24,4444
36	4	EDILIZIA CAVARRA S.R.L.	NOTO (SR)	00882170897	22,7312
37	3	IRIDE S.R.L.	BROLO (ME)	01547760833	22,3181
38	23	A.T.I. GEOSMAR S.R.L. (CG) - EDILDUE S.R.L. (ASS)	TRENTO	01864550221	22,1815
39	24	SO.GE.CO. S.R.L.	MASCALUCIA (CT)	03466080870	21,8800
40	47	GALLETTA SANTI	MESSINA	01586810838	21,7721
41	5	EDILSTRUTTURE S.R.L.	CALTANISSETTA	01411320854	21,7418
42	20	FERRARO ORAZIO	LINGUAGLOSSA (CT)	02591970872	21,4413
43	42	CO.BI.FUR. S.R.L.	FURNARI (ME)	02744470838	21,2152
44	9	SIER S.R.L.	NOTO (SR)	01623770896	20,8990
45	31	LA ROSA FERNANDO	BROLO (ME)	00197610835	20,4572
46	18	SICILSALDO S.R.L.	GELA (CL)	01380260859	14,3432



E' copia conforme all'originale

Messina
IL DIRIGENTE

PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

IV Dipartimento

Coordinamento Piano Strade – Viabilità II Distretto

Oggetto: Lavori di sistemazione e messa in sicurezza della S.P. Rodi Milici-Fondachelli Fantina. Interventi strutturali del piano viabile. Progetto esecutivo.

VERBALE DI VERIFICA DI CONGRUITA' DELLE OFFERTE

(Art. 21, commi 1-bis e 1-bis1, della l. 109/94, nel testo coordinato con la L.R. 7/2002, ss.mm.ii.)

L'anno duemilaundici il giorno venti del mese di aprile, il sottoscritto ing. Benedetto Sidoti Pinto, Dirigente del 4° Dipartimento Viabilità 2° Distretto, nella qualità di Responsabile del procedimento e Presidente di gara, ha convocato i sottoelencati dipendenti che costituiscono la commissione, presieduta dallo scrivente, per la verifica di congruità delle offerte presentate in occasione dello svolgimento della gara, in data 31 marzo 2011, dei lavori indicati in oggetto:

- Ing. Rosario Bonanno,
- Ing. Giuseppe Lo Presti,
- Ing. Antonino Sciutteri,
- Geom. Antonino Letizia.

Premesso:

che con nota n° 1225 del 1 aprile 2011, si sono invitate le seguenti imprese, offerenti, in ordine decrescente, il maggior ribasso, a presentare le giustificazioni relative alle voci di prezzo:

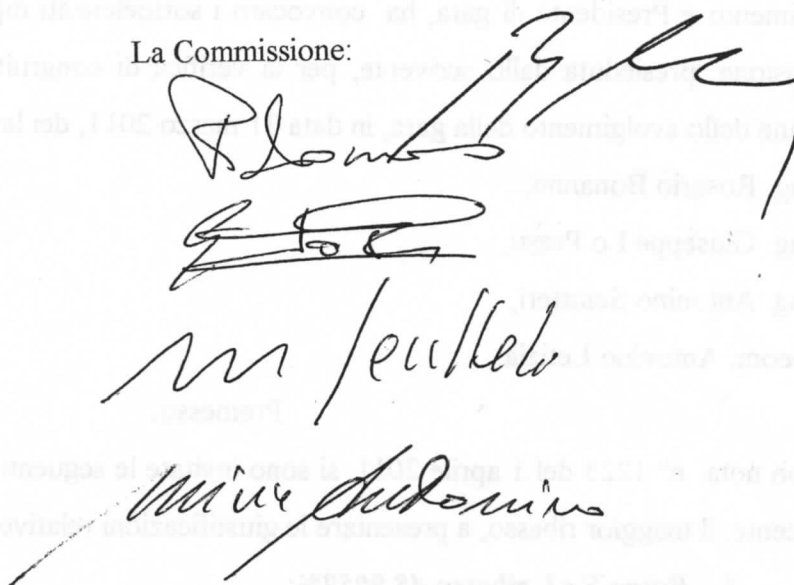
1. **Bosco S.r.l. ribasso 48,9059%;**
2. **Costruzioni Bruno Teodoro S.p.a. ribasso 47,325%;**
3. **In. Co.Ter. S.p.a. ribasso 46,5551%;**
4. **P.P.P. S.r.l. ribasso 45,9991%;**
5. **Raggruppamento temporaneo d'Imprese Consorzio Nazionale Cooperative di produzione e lavoro "Ciro Menotti" S.c.p.a. – Musumeci Costruzioni Generali S.r.l., ribasso 43,1529%;**

che, come stabilito dall'art. 21, comma 1-bis1, della l. 109/94, nel testo coordinato con la L.R. 7/2002, ss.mm.ii, si è proceduto alla verifica della prima migliore offerta, relativa all'impresa Bosco S.r.l.;

tutto ciò premesso, la commissione ha determinato la necessità di richiedere alla stessa le seguenti integrazioni:

1. occorre acquisire tutto quanto richiesto con nota citata in premessa;
2. in relazione alla dichiarazione dell'impresa circa il possesso degli impianti di produzione di conglomerato bituminoso, di calcestruzzi e di impianto di frantumazione inerti :
 - giustificazione del prezzo dei conglomerati cementizi prodotti in cantiere e dimostrazione del rispetto del D.M. 14/1/2008, punto 11.2;
 - giustificazione del prezzo del ferro tondino lavorato, attraverso preventivi dei fornitori, e presentazione della relativa certificazione;
 - giustificazione del prezzo dei conglomerati bituminosi, con certificazione dell'impianto (appare non congrua la spesa del trasporto e posa in opera dei conglomerati bituminosi provenienti dall'impianto di produzione sito in Favara).

La Commissione:



The block contains four handwritten signatures, stacked vertically. The first signature is the most prominent and appears to be 'F. Lombardi'. The second is a shorter, more compact signature. The third signature is 'M. Scullo'. The fourth signature is 'Mire Suberina'.



E' copia conforme all'originale

Messina,
IL DIRIGENTE

PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

IV Dipartimento

Coordinamento Piano Strade – Viabilità II Distretto

Oggetto: Lavori di sistemazione e messa in sicurezza della S.P. Rodi Milici-Fondachelli Fantina. Interventi strutturali del piano viabile. Progetto esecutivo.

VERBALE DI VERIFICA DI CONGRUITA' DELLE OFFERTE

(Art. 21, commi 1-bis e 1-bis1, della l. 109/94, nel testo coordinato con la L.R. 7/2002, ss.mm.ii.)

L'anno duemilaundici il giorno venti del mese di aprile, il sottoscritto ing. Benedetto Sidoti Pinto, Dirigente del 4° Dipartimento Viabilità 2° Distretto, nella qualità di Responsabile del procedimento e Presidente di gara, ha convocato i sottoelencati dipendenti che costituiscono la commissione, presieduta dallo scrivente, per la verifica di congruità delle offerte presentate in occasione dello svolgimento della gara, in data 31 marzo 2011, dei lavori indicati in oggetto:

- Ing. Rosario Bonanno,
- Ing. Giuseppe Lo Presti,
- Ing. Antonino Sciutteri,
- Geom. Antonino Letizia.

Premesso:

che con nota n° 1225 del 1 aprile 2011, si sono invitate le seguenti imprese, offerenti, in ordine decrescente, il maggior ribasso, a presentare le giustificazioni relative alle voci di prezzo:

1. **Bosco S.r.l. ribasso 48,9059%;**
2. **Costruzioni Bruno Teodoro S.p.a. ribasso 47,325%;**
3. **In. Co.Ter. S.p.a. ribasso 46,5551%;**
4. **P.P.P. S.r.l. ribasso 45,9991%;**
5. **Raggruppamento temporaneo d'Imprese Consorzio Nazionale Cooperative di produzione e lavoro "Ciro Menotti" S.c.p.a. – Musumeci Costruzioni Generali S.r.l., ribasso 43,1529%;**

che, come stabilito dall'art. 21, comma 1-bis1, della l. 109/94, nel testo coordinato con la L.R. 7/2002, ss.mm.ii, si è proceduto alla verifica della prima migliore offerta, relativa all'impresa Bosco S.r.l.;

tutto ciò premesso, la commissione ha determinato la necessità di richiedere alla stessa le seguenti integrazioni:

1. occorre acquisire tutto quanto richiesto con nota citata in premessa;
2. in relazione alla dichiarazione dell'impresa circa il possesso degli impianti di produzione di conglomerato bituminoso, di calcestruzzi e di impianto di frantumazione inerti :
 - giustificazione del prezzo dei conglomerati cementizi prodotti in cantiere e dimostrazione del rispetto del D.M. 14/1/2008, punto 11.2;
 - giustificazione del prezzo del ferro tondino lavorato, attraverso preventivi dei fornitori, e presentazione della relativa certificazione;
 - giustificazione del prezzo dei conglomerati bituminosi, con certificazione dell'impianto (appare non congrua la spesa del trasporto e posa in opera dei conglomerati bituminosi provenienti dall'impianto di produzione sito in Favara).

La Commissione:



The block contains four handwritten signatures, likely of the members of the Commission, written in black ink. The signatures are stylized and vary in length and complexity.



E' copia conforme all'originale

Messina, _____
IL DIRIGENTE

PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

IV Dipartimento

Coordinamento Piano Strade – Viabilità II Distretto

Oggetto: Lavori di sistemazione e messa in sicurezza della S.P. Rodi Milici-Fondachelli Fantina. Interventi strutturali del piano viabile. Progetto esecutivo.

VERBALE DI VERIFICA DI CONGRUITA' DELLE OFFERTE N. 2

(Art. 21, commi 1-bis e 1-bis1, della l. 109/94, nel testo coordinato con la L.R. 7/2002, ss.mm.ii.)

L'anno duemilaundici il giorno tre del mese di maggio, il sottoscritto ing. Benedetto Sidoti Pinto, Dirigente del 4° Dipartimento Viabilità 2° Distretto, nella qualità di Responsabile del procedimento e Presidente di gara, ha convocato i sottoelencati dipendenti che costituiscono la commissione, presieduta dallo scrivente, per la verifica di congruità delle offerte presentate in occasione dello svolgimento della gara, in data 31 marzo 2011, dei lavori indicati in oggetto:

- Ing. Rosario Bonanno, componente;
- Ing. Giuseppe Lo Presti, componente e verbalizzante;
- Ing. Antonino Sciutteri, componente;
- Geom. Antonino Letizia, assente.

Premesso

che con nota n° 12517 del 1 aprile 2011, si sono invitate le seguenti imprese, offerenti, in ordine decrescente, il maggior ribasso, a presentare le giustificazioni relative alle voci di prezzo:

1. *Bosco S.r.l. ribasso 48,9059%;*
2. *Costruzioni Bruno Teodoro S.p.a. ribasso 47,325%;*
3. *In. Co.Ter. S.p.a. ribasso 46,5551%;*
4. *P.P.P. S.r.l. ribasso 45,9991%;*
5. *Raggruppamento temporaneo d'Imprese Consorzio Nazionale Cooperative di produzione e lavoro "Ciro Menotti" S.c.p.a. – Musumeci Costruzioni Generali S.r.l., ribasso 43,1529%;*

che, come stabilito dall'art. 21, comma 1-bis1, della l. 109/94, nel testo coordinato con la L.R. 7/2002, ss.mm.ii, si è proceduto alla verifica della prima migliore offerta, relativa all'impresa Bosco S.r.l.;

che con nota n° 15321/11 del 22/04/2011, ai sensi dell'art. 88, comma 1-bis, del D.Leg. 12 aprile 2006, N. 163, sono state chieste delle integrazioni ritenute pertinenti da presentare entro le ore 11,00 del 26/04/2011;

che, a seguito dell'osservazione dell'impresa Bosco sul periodo festivo (Pasqua), con successiva nota, n° 15575/11 del 26/04/2011, lo stesso termine è stato protratto alle ore 12.00 del 02.05.2011;

considerato

che anche l'ulteriore termine è trascorso inutilmente;

che la malattia accusata dal rappresentante legale dell'impresa Bosco (come comunicata via fax) non impediva la presentazione a questo Ufficio della documentazione necessaria per escludere l'incongruità dell'offerta, ai sensi dell'art. 88, comma 1-bis, del D.Leg. 12 aprile 2006, N. 163;

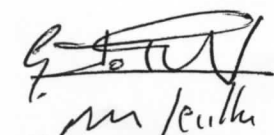
tutto ciò premesso e considerato, la commissione è pervenuta alla decisione di escludere dalla gara l'impresa Bosco S.r.l., rimanendo anomala la relativa offerta,.

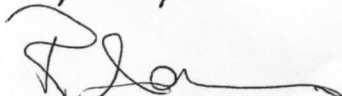
Pertanto, come stabilito dall'art. 88, comma 7, del D.Leg. 12 aprile 2006, N. 163, si è sottoposto a verifica la successiva migliore offerta: **Costruzioni Bruno Teodoro S.p.a. ribasso 47,325%.**

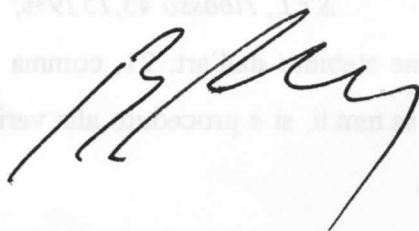
Tale verifica ha determinato la necessità di richiedere alla stessa ditta le seguenti integrazioni:

1. occorre acquisire tutto quanto richiesto con la nota n° 12517 del 1 aprile 2011;
2. giustificazione del prezzo dei conglomerati cementizi, con particolare riferimento all'assenza delle voci relative al trasporto e alla posa in opera;
3. giustificazione del prezzo del ferro tondino lavorato, attraverso preventivi, e presentazione della relativa attestazione del fornitore;
4. giustificazione del prezzo dei conglomerati bituminosi, con particolare riferimento all'assenza delle voci relative al trasporto e alla posa in opera;
5. giustificazione dei prezzi relativi agli scavi e alle demolizioni, con particolare riferimento alla resa oraria dei mezzi d'opera impiegati.

La Commissione:


m/culla







E' copia conforme all'originale

Messina,
IL DIRIGENTE

PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

IV Dipartimento

Coordinamento Piano Strade – Viabilità II Distretto

Oggetto: Lavori di sistemazione e messa in sicurezza della S.P. Rodi Milici-Fondachelli Fantina. Interventi strutturali del piano viabile. Progetto esecutivo.

VERBALE DI VERIFICA DI CONGRUITA' DELLE OFFERTE N. 2

(Art. 21, commi 1-bis e 1-bis1, della l. 109/94, nel testo coordinato con la L.R. 7/2002, ss.mm.ii.)

L'anno duemilaundici il giorno tre del mese di maggio, il sottoscritto ing. Benedetto Sidoti Pinto, Dirigente del 4° Dipartimento Viabilità 2° Distretto, nella qualità di Responsabile del procedimento e Presidente di gara, ha convocato i sottoelencati dipendenti che costituiscono la commissione, presieduta dallo scrivente, per la verifica di congruità delle offerte presentate in occasione dello svolgimento della gara, in data 31 marzo 2011, dei lavori indicati in oggetto:

- Ing. Rosario Bonanno, componente;
- Ing. Giuseppe Lo Presti, componente e verbalizzante;
- Ing. Antonino Sciutteri, componente;
- Geom. Antonino Letizia, assente.

Premesso

che con nota n° 12517 del 1 aprile 2011, si sono invitate le seguenti imprese, offerenti, in ordine decrescente, il maggior ribasso, a presentare le giustificazioni relative alle voci di prezzo:

1. *Bosco S.r.l. ribasso 48,9059%;*
2. *Costruzioni Bruno Teodoro S.p.a. ribasso 47,325%;*
3. *In. Co.Ter. S.p.a. ribasso 46,5551%;*
4. *P.P.P. S.r.l. ribasso 45,9991%;*
5. *Raggruppamento temporaneo d'Imprese Consorzio Nazionale Cooperative di produzione e lavoro "Ciro Menotti" S.c.p.a. – Musumeci Costruzioni Generali S.r.l., ribasso 43,1529%;*

che, come stabilito dall'art. 21, comma 1-bis1, della l. 109/94, nel testo coordinato con la L.R. 7/2002, ss.mm.ii, si è proceduto alla verifica della prima migliore offerta, relativa all'impresa Bosco S.r.l.;

che con nota n° 15321/11 del 22/04/2011, ai sensi dell'art. 88, comma 1-bis, del D.Leg. 12 aprile 2006, N. 163, sono state chieste delle integrazioni ritenute pertinenti da presentare entro le ore 11,00 del 26/04/2011;

che, a seguito dell'osservazione dell'impresa Bosco sul periodo festivo (Pasqua), con successiva nota, n° 15575/11 del 26/04/2011, lo stesso termine è stato protratto alle ore 12.00 del 02.05.2011;

considerato

che anche l'ulteriore termine è trascorso inutilmente;

che la malattia accusata dal rappresentante legale dell'impresa Bosco (come comunicata via fax) non impediva la presentazione a questo Ufficio della documentazione necessaria per escludere l'incongruità dell'offerta, ai sensi dell'art. 88, comma 1-bis, del D.Leg. 12 aprile 2006, N. 163;

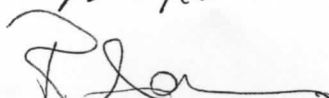
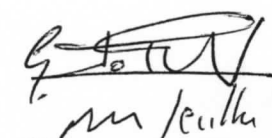
tutto ciò premesso e considerato, la commissione è pervenuta alla decisione di escludere dalla gara l'impresa Bosco S.r.l., rimanendo anomala la relativa offerta,.

Pertanto, come stabilito dall'art. 88, comma 7, del D.Leg. 12 aprile 2006, N. 163, si è sottoposto a verifica la successiva migliore offerta: **Costruzioni Bruno Teodoro S.p.a. ribasso 47,325%.**

Tale verifica ha determinato la necessità di richiedere alla stessa ditta le seguenti integrazioni:

1. occorre acquisire tutto quanto richiesto con la nota n° 12517 del 1 aprile 2011;
2. giustificazione del prezzo dei conglomerati cementizi, con particolare riferimento all'assenza delle voci relative al trasporto e alla posa in opera;
3. giustificazione del prezzo del ferro tondino lavorato, attraverso preventivi, e presentazione della relativa attestazione del fornitore;
4. giustificazione del prezzo dei conglomerati bituminosi, con particolare riferimento all'assenza delle voci relative al trasporto e alla posa in opera;
5. giustificazione dei prezzi relativi agli scavi e alle demolizioni, con particolare riferimento alla resa oraria dei mezzi d'opera impiegati.

La Commissione:





3
E' copia conforme all'originale

Messina
IL DIRIGENTE

PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

IV Dipartimento

Coordinamento Piano Strade – Viabilità II Distretto

Oggetto: Lavori di sistemazione e messa in sicurezza della S.P. Rodi Milici-Fondachelli Fantina. Interventi strutturali del piano viabile. Progetto esecutivo.

VERBALE DI VERIFICA DI CONGRUITA' DELLE OFFERTE N. 3

(Art. 21, commi 1-bis e 1-bis1, della l. 109/94, nel testo coordinato con la L.R. 7/2002, ss.mm.ii.)

L'anno duemilaundici il giorno undici del mese di maggio, il sottoscritto ing. Benedetto Sidoti Pinto, Dirigente del 4° Dipartimento Viabilità 2° Distretto, nella qualità di Responsabile del procedimento e Presidente di gara, ha convocato i sottoelencati dipendenti che costituiscono la commissione, presieduta dallo scrivente, per la verifica di congruità delle offerte presentate in occasione dello svolgimento della gara, in data 31 marzo 2011, dei lavori indicati in oggetto:

- Ing. Rosario Bonanno, componente;
- Ing. Giuseppe Lo Presti, componente e verbalizzante;
- Ing. Antonino Sciutteri, componente;
- Geom. Antonino Letizia, componente.

Premesso

che con nota n° 16531 del 4 maggio 2011 è stato chiesto all'impresa *Costruzioni Bruno Teodoro S.p.a.*, con sede in S.Agata Militello, via Campidoglio, 73, di produrre le integrazioni alla giustificazione dei prezzi dichiarati in data 20 aprile 2011;

che dall'esame della documentazione integrativa, comprensiva delle offerte commerciali, è risultato che i prezzi predetti risultano, nel loro complesso, giustificati e compatibili con la esecuzione dei lavori a regola d'arte, come espressamente dichiarato dalla medesima impresa.

Tutto ciò premesso, la commissione propone di affidare la esecuzione delle opere in oggetto all'impresa *Costruzioni Bruno Teodoro S.p.a.*, con sede in S.Agata Militello, via Campidoglio, 73, con il ribasso percentuale del 47,325.

La Commissione:



E' copia conforme all'originale

Messina,
IL DIRIGENTE

PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

IV Dipartimento

Coordinamento Piano Strade – Viabilità II Distretto

Oggetto: Lavori di sistemazione e messa in sicurezza della S.P. Rodì Milici-Fondachelli Fantina. Interventi strutturali del piano viabile. Progetto esecutivo.

VERBALE DI VERIFICA DI CONGRUITA' DELLE OFFERTE N. 3

(Art. 21, commi 1-bis e 1-bis1, della l. 109/94, nel testo coordinato con la L.R. 7/2002, ss.mm.ii.)

L'anno duemilaundici il giorno undici del mese di maggio, il sottoscritto ing. Benedetto Sidoti Pinto, Dirigente del 4° Dipartimento Viabilità 2° Distretto, nella qualità di Responsabile del procedimento e Presidente di gara, ha convocato i sottoelencati dipendenti che costituiscono la commissione, presieduta dallo scrivente, per la verifica di congruità delle offerte presentate in occasione dello svolgimento della gara, in data 31 marzo 2011, dei lavori indicati in oggetto:

- Ing. Rosario Bonanno, componente;
- Ing. Giuseppe Lo Presti, componente e verbalizzante;
- Ing. Antonino Sciutteri, componente;
- Geom. Antonino Letizia, componente.

Premesso

che con nota n° 16531 del 4 maggio 2011 è stato chiesto all'impresa *Costruzioni Bruno Teodoro S.p.a.*, con sede in S.Agata Militello, via Campidoglio, 73, di produrre le integrazioni alla giustificazione dei prezzi dichiarati in data 20 aprile 2011;

che dall'esame della documentazione integrativa, comprensiva delle offerte commerciali, è risultato che i prezzi predetti risultano, nel loro complesso, giustificati e compatibili con la esecuzione dei lavori a regola d'arte, come espressamente dichiarato dalla medesima impresa.

Tutto ciò premesso, la commissione propone di affidare la esecuzione delle opere in oggetto all'impresa *Costruzioni Bruno Teodoro S.p.a.*, con sede in S.Agata Militello, via Campidoglio, 73, con il ribasso percentuale del 47,325.

La Commissione:



Messa Sidoti
M. Letizia